



**DICCIONARIO
GRIEGO-ESPAÑOL**



V/VI d.C.

Procopius Gazaeus rhetor (Procop.Gaz.)

Maltese, E.V., «Un'epistola di Procopio di Gaza», *PP* 39, 1984, pp. 53-55
(*Procop.Gaz.Ep.* ... M.)

Maltese 1984.pdf

Viene dunque probabilmente a cadere l'ipotesi di una relazione di *Sanχuna* con il nome divino *Sancus* (-ūs, -ī), che potrebbe essere eventualmente salvata (per via indiretta) ammettendo un rapporto etimologico tra il prenome etrusco **Sanχu* (: *Sanχuna*) ed il teonimo *Sancus* (-ūs, -ī), che sembra però di origine italica (discutibile la funzione della voce *saneve* nella Mumìa di Zagabria).¹⁷ Parimenti inverificabile si presenta l'ipotesi di un'identità tra teonimo e prenome (*Sancus* < **Sanχe*; si attenderebbe però **Sanχe[nā]*) o (come possibile variante) l'alternativa di considerare *Sanχuna* aggettivo derivato dal teonimo (non dal prenome) **Sanχu*, ipotesi fortemente sconsigliata da *Racuna* (: prenome *Racu*). Lo studio del teonimo *Sancus* (-ūs, -ī) deve prescindere, allo stato attuale, dall'etrusco *Sanχuneta* (<*Sanχuna-ita*).

CARLO DE SIMONE

¹⁷ Cf. COLONNA, in «St. Etr.», 32, cit., p. 162.

UN'EPISTOLA INEDITA DI PROCOPIO DI GAZA

Il vecchio catalogo dei codici greci escorialensi compilato dal Miller¹ attribuisce al cod. Φ.III.15 (Esc. Gr. 234 saec. XV) una sola lettera di Procopio di Gaza (f. 269^v: *ep. 3 Hercher*); a questa inesatta notizia, integrata dal successivo catalogo del De Andrés,² è dovuta la mancata collazione delle cinque lettere di Procopio contenute nei ff. 269^v-272^v del suddetto codice da parte degli ultimi editori dell'epistolario procopiano:³ *ep. 3 Hercher* = 1 Garzya-Loenertz (ff. 269^v-270); 45 H. = 159 G.-L. (ff. 270-271); 47 H. = 164 G.-L. (ff. 271-272^v); epistola inedita (f. 272^{r-v}); 48 H. = 165 G.-L. (f. 272^v).

La quarta lettera di questa breve raccolta, senza indicazione del destinatario, risulta, almeno ai miei riscontri, tuttora inedita. Eccone il testo:

Αύτάς ὅντως ἐπὶ τῆς γλώττης φέρεις τὰς Χάριτας, καὶ μοι δοκεῖς ώς τέμενος αὐτῶν, καὶ νεώς ἐνταῦθά που σοι καθίδρυται καὶ θέλγει τὰς θεάς, ψυχὴ καθαρῷ πλήκτρῳ ποικίλως ὑπηχοῦσα τῇ γλώττῃ· θέντι χαίρουσι ταύτη μᾶλλον ἢ Νάξον

¹ E. MILLER, *Catalogue des manuscrits grecs de la Bibliothèque de l'Escorial* (Paris, 1848), pp. 177-78. ² G. DE ANDRÉS, *Catálogo de los códices Griegos de la Real Biblioteca de el Escorial*, II (Madrid, 1965), p. 70.

³ A. GARZYA-R. LOENERTZ, *Procopii Gazaei epistolae et declamationes*, edd. A.G. et R.L. (Studia Patristica et Byzantina, 9, Etatal, 1963).

5 δρῶσαι, ἦν καὶ νῆσον εἶναι Χάριτων λόγος κατέχει· ἔνθια καὶ Διόνυσος τῆς Ἀριάδνης ἡττήθη καὶ σύνοικος ἦν. 'Αλλ᾽ εἰς καλὸν ἡμῖν ὁ Σεμείλης ἐπῆλθε τῷ λόγῳ· ὅς, εἴ μὴ θεός ἦν, δῆσης ἀνήμην τῆς κατηγορίας ἀπέλαυσεν, ἀνδρα παριδών πένητα μὲν κάκ τῶν στρωμάτων αὐτῶν ὀνειροπολοῦν·
 10 τα τοὺς φόρους, Μούσαις δ' ἄλλως ἀνεψιένον καὶ Χάρισιν. Εἰς μικρὸν εἶχε τὸ γῆρας, ω Διόνυσε, καὶ ταῖς ἐντεῦθεν ἐπανεῖχεν ἐλπίσι, τοῦτο μένων λαβεῖν, ὁ ταῖς ἀμπέλοις ἐδόκει διδόναντι· τί μὴ πολὺς ἐπελθὼν βριθούσας αὐτὰς ἀπέδειξε τῷ καρπῷ; εἰδὲ καὶ ληνῶν ἐπέβης, καὶ βαχχικὸν ἐπεχόρευσας, καὶ οὐδὲν τοῦ γλεύκους ὑπῆρχε κενόν· ὅτεν ἔχων πλούτου καλῶς, ἔχόρευσεν ἀν ὑφ' ἡδονῆς καὶ μουσικῶτερος ἦν. Βούλει μαθεῖν καὶ δι τι πρὸς ταῦτα φησιν ὁ Διόνυσος; ως « οὐκ ἔστιν λόγων ἄμα καὶ χρημάτων πλουτεῖν· ὅτεν » φησιν « ὑπεξείλων δὲ τοὺς βότρους, δπως αὐτῷ μᾶλλον
 15 ἐπασκήσω τὴν γλῶτταν· ἐπει καὶ οἱ τέττιγες μόνη τῇ δρόσῳ τρεφόμενοι ὅλας ἐν αὐτοῖς χωροῦσι τὰς Μούσας, καὶ εἴποις ἀν ἀκούων ὡς ἀνθρωποί τε ἡσαν καὶ γεγόνασι τέττιγες ». Οὔκοιν στέργειν τοῖς παροῦσιν εἰκός, καὶ τῶν χρημάτων
 20 πράκτορες ἐνοχλῶσιν, ἢδε μόνον αὐτοῖς, καὶ τῶν χρημάτων
 25 εὐθὺς ἐπιλήσονται.

1 γλώττης] γλώσσης 4 ὅτεν] ὅτεν Νάξον] νέξον 13 βριθούσας] βριθούσας αὐτὰς] αὐτοὺς 13-14 ἀπέδειξε: *an ἀπέδειξας scribendum?* 19 ὑπεξείλων *lexicis addendum* 20 γλῶτταν] γλῶσσαν
 21 ὅλας] ὅλας 23 οὔκοιν κτλ. *Procopio lepide concludenti potius quam Dionysio tribuerim.*

Il confronto con la lingua, i motivi, i τόποι dell'epistolario procopiano conferma largamente l'autenticità della lettera: II. 1 ss., cf. ep. 3, 5-6 G.-L. (ἐμοὶ δοκεῖς ώς ἄρα τὴν σὴν ψυχὴν ὄντως οἰκοῦσιν αἱ Μούσαι), 102, 7 (αἱ τῆς ὑμετέρας γλῶττης παρεμυθήσαντο Χάριτες), 119, 6-8 (οὗ χορεύει μὲν ἡ γλῶττα ταῖς Μούσαις, ἀρετὴ δὲ καθάπερ τέμενος ἄβατον κακίᾳ τὴν ιερὰν ψυχὴν ὥκειώσατο), 120, 12 (ὁ δέ σε φέρειν ἐπὶ τῆς γλῶττης εἶπε τὰς Μούσας), e ancora 42, 1. 91, 47. 162, 4. 163, 5-6, 166, 3 ss. *decl.* II, 76-77 G.-L. III, 62-63. IV, 4-5. VI, 39; II. 8-9: ep. 32, 1 (ὅσης ἀπέλαυσε παρ' ὑμῶν τῆς εὐποίας), 91, 1 (ὅσης σου τῆς κατηγορίας ἀπέλαυσαμεν); II. 9 ss.: ep. 58, 11-12 (Σκύθην μὲν ὄντα καὶ βάρβαρον, σοφὸν δὲ ἄλλως) *et al.*, 3, 8 (αὐταῖς [scil. ταῖς Μούσαις] ἀνεψιένον), 33, 4 (ταῖς Χάρισιν ἀνεψιένον); II. 11-12: ep. 30, 6 (κεναὶ μὲν ἐντεῦθεν ἐλπίδες), 137, 6 (τὴν ἐντεῦθεν ἀσθνέειαν), *decl.* VII, 55 (τῆς ἐντεῦθεν ἀδοξίας), ecc.; II. 14 ss.: *decl.* VII, 13-14 (τὶ δὲ μὴ μεδ' ἡμῶν αὐτὴν λαβόντες ἐδείξαμεν

'Αχιλλεῖ) *et al.*, *ep.* 138, 5 (ἐπῆλθε . . . πολὺς), 91, 41-42 (εἰ σίτου σοι καὶ χρεῶν πλήρη τὴν οἰκίαν ἀπέδειξαν); II, 15-16: *e.g.* *ep.* 43, 7 (γένους . . . ἔχει καλῶς); II, 16-17: *ep.* 96, 5-6 (ὅλος ἀνέκειτο ταῖς ὡδαῖς καὶ μουσικῶτερος ἦν); II, 21-22: *ep.* 96, 6-7 (τὴν δὲ σὴν ἀηδόνα νῦν ὄντως ἔγνων ὡς . . . ὑπῆρχεν ἡ κόρη, καὶ γέγονεν ὅρνις, καὶ τὴν Ἀττικὴν φυλάττει τοῖς μέλεσι), *decl.* II, 76-77 (καὶ εἴποις ἂν αὐτῷ παρεδρέυειν τὰς Χάριτας), e ancora III, 7, 60, ecc.; I, 23: *e.g.* *ep.* 59, 2 (εἰκὸς πατρίδι χάριν ἐκτίνειν), 67, 9-10 (εἰκὸς ἀνακηρύξαι τὴν χάριν), ecc.; senza contare la costante presenza, tra i moduli espressivi prediletti da Procopio, di ὄντως, ὅθεν, εἴδε (*e.g.* *ep.* 91, 19-20: εἴδε καὶ . . . ἐκράτει . . . καὶ ἦν . . . καὶ κτλ.), πολὺς predicativo del soggetto, o, meno spesso, dell'oggetto (*e.g.* *ep.* 8, 6; 13, 15-16: riferito a Dioniso; 38, 18; 87, 9; 99, 3, ecc.), ἀπολαύω (usato in ogni possibile circostanza: a quanto mi risulta, ca. 25 esempi in 166 lettere e 7 declamazioni), ὥφ' ἡδονῆς (*e.g.* *ep.* 52, 3; 60, 5; *decl.* III, 12, ecc.), e così via. Anche Dioniso, infine, compare volentieri presso il nostro retore,⁴ sebbene non con la frequenza di *habituées* quali Muse e Grazie.⁵

ENRICO V. MALTESE

⁴ Cf. *ep.* 13, 16; *decl.* III, 63, a cui si aggiunge la lettera pubblicata da L.G. WESTERINK, *Ein unbekannter Brief des Prokopios von Gaza*, «Byz. Zeitschr.», LX/1, 1967, p. 2, 11, 4-5. ⁵ Oltre ai luoghi citati *supra ad II. 1 ss.*, cf. ancora, per le Muse: *ep.* 2, 4; 3, 16; 13, 18; 16, 2; 30, 12; 33, 1, 10 ss.; 37, 10; 42, 9; 54, 6; 104, 6; 120, 4; 142, 4; 152, 7; 165, 9, 12; *decl.* II, 5; IV, 23; per le Grazie: *ep.* 2, 12; 33, 3; 123, 12; *decl.* VI, 7.